

2021

**LAPORAN
RAPAT
TINJAUAN
MANAJEMEN
RTM**



**UNIT PENJAMINAN MUTU
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS
UNIVERSITAS TADULAKO**

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur kehadirat Allah SWT, atas segala nikmat dan kemudahan yang dikaruniakan kepada kita dalam menjalankan berbagai tugas dan aktivitas. Dalam rangka menindaklanjuti temuan pada laporan hasil audit mutu internal (AMI), Monev layanan akademik dan dokumen evaluasi tridarma perguruan tinggi Fakultas Ekonomi dan Bisnis Universitas Tadulako dipandang perlu dilaksanakan Rapat Tinjauan Manajemen(RTM). RTM telah menghasilkan upaya-upaya perbaikan untuk menindaklanjuti temuan tersebut. Upaya-upaya tersebut menjadi komitmen pimpinan FEB Untad untuk perbaikan dan peningkatan mutu di FEB Untad. Terima kasih kepada semua pihak atas tersusunnya laporan ini, Laporan RTM ini sebagai bagian yang tak terpisahkan dalam siklus SPMI di FEB Untad sehingga dapat mendukung keberhasilan implementasi sistem penjaminan mutu di FEB Untad. Demikian kata pengantar ini, semoga Allah merahmati niat baik kita semua.

Ketua UPM FEB Untad

Dr. Maskuri Sutomo, SE.,M.Si

1. PENDAHULUAN

FEB Untad telah memiliki dokumen Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) yakni dokumen Kebijakan Mutu, Manual Mutu, Standar Mutu dan Formulir. SPMI FEB Untad tersebut telah dilaksanakan pada semua level/unit lingkup FEB Untad. Sesuai dengan siklus SPMI maka perlu dilakukan evaluasi terhadap pelaksanaan SPMI di FEB Untad melalui Audit Mutu Internal (AMI) dan Evaluasi dan Monitoring. Mekanisme tindak lanjut atas temuan yang dilaporkan oleh UPM FEB Untad dapat ditempuh melalui Rapat Tinjauan Manajemen (RTM).

RTM adalah pertemuan yang dilakukan oleh manajemen secara periodik untuk meninjau kinerja sistem manajemen mutu dan kinerja pelayanan institusi untuk memastikan kelanjutan, kesesuaian, kecukupan dan efektivitas sistem manajemen mutu dan manajemen pelayanan.

Tujuan utama RTM adalah membahas tindak lanjut temuan audit. RTM dipimpin langsung oleh pimpinan dan dihadiri oleh seluruh jajaran struktural. Idealnya, RTM dilaksanakan secara berjenjang dimulai dari jenjang paling rendah (prodi), dilanjutkan di Fakultas. Maksud berjenjang adalah jika tindak lanjut temuan yang belum dapat diselesaikan di prodi maka dapat dibawa ke RTM tingkat insitusi atau Fakultas, dan apabila tidak dapat diselesaikan di tingkat fakultas, maka dapat di angkat di RTM tingkat universitas. Luaran yang diharapkan dari RTM adalah berupa kebijakan untuk peningkatan efektivitas sistem penjaminan mutu dan prosesnya.

2. TUJUAN

Rapat Tinjauan Manajemen (RTM) adalah pertemuan yang dilakukan oleh LPM dengan struktural FEB Untad secara periodik minimal 1 tahun sekali untuk meninjau kinerja sistem manajemen mutu, dan kinerja pelayanan atau upaya FEB Untad guna memastikan kelanjutan, kesesuaian, kecukupan, dan efektifitas sistem manajemen mutu dan sistem pelayanan

3. PELAKSANAAN

Waktu Pelaksanaan RTM dilaksanakan pada Sabtu, 4 Desember 2021. RTM dimulai pada pukul 09.00 s/d selesai. Tempat RTM dilaksanakan di Hotel Sutan Raja.

4. Peserta

Peserta yang menghadiri RTM fakultas sebanyak 35 orang yang terdiri atas unsur Dekan dan wakil dekan, Ketua dan sekretaris jurusan jurusan, Koordinator Program Studi, Ketua Kosentrasi, Biro Kepegawaian, Keuangan, kemahasiswaan dan umum

5. Hasil

**RAPAT TINJAUAN MANAJEMEN
FAKULTAS EKONOMI DAN BISNIS TAHUN 2021**

Tanggal : 4 Desember 2021
Hari/Tanggal : Sabtu
Jam : 09.00 – 12.00
Tempat : Hotel Sutan Raja
Hadir : 35

No	Temuan	Masalah	Draf Rekomendasi	Penanggung Jawab
1.	EVALUASI KEPUASAN ALUMNI			
A.	Kurangnya akademik atmosfer dalam kaitannya dengan sarana dan prasarana belajar	<ol style="list-style-type: none"> 1. Sarana dan prasarana belajar di luar kelas masih kurang dan kurang memadai 2. Jaringan internet terbatas 3. Sumber pustaka dan prasarana perpustakaan 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pembangunan student center atau tempat dan ruang outdoor diskusi mahasiswa Yang dilengkapi dengan fasilitas internet 2. Kerjasama dengan IKA jurusan (ex; Akutansi) 3. Perencanaan perpustakaan modern dan penggunaan SIPERPUS 4. Perencanaan AULA FEB (usulan) 5. Penambahan pihak cleaning service 	Wadek 2
B.	Fasilitas ruang kuliah (audio visual kurang baik)	Ruang media visual belum ada	Penyediaan ruang audio visual untuk pemanfaatan pembuatan konten pembelajaran	Wadek 2
C.	Tenaga Kependidikan masih kurang profesional dalam melayani	<ol style="list-style-type: none"> 1. Waktu kerja yang tidak pasti 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Alur SOP harus memastikan bahwa bukan mahasiswa yang berjalan tapi Surat yang berjalan 2. Diperjelas Job Desk. Pegawai 3. 	Wadek 2

No	Temuan	Masalah	Draf Rekomendasi	Penanggung Jawab
D.	Kegiatan ekstra-kurikuler penunjang akademik kurang memadai	Prestasi mahasiswa di tingkat nasional masih kurang	Pembentukan Unit pembimbingan prestasi dan karir kemahasiswaan FEB.	Wadek 3
E.	Konsultasi (bimbingan konseling) mahasiswa dengan dosen perwalian masih kurang	Akibat SIAKAD fungsi dosen wali tidak maksimal	Harus ada validasi dari dosen wali di dalam SIAKAD atau mengubah SOP dalam layanan registrasi semester	UTIK
F.	Layanan prodi belum maksimal	1. Waktu pelayanan tidak konsisten	Disiplin jam kerja pada loket layanan Pelatihan pelayanan prima Buatkan Pin Senyum untuk pegawai	Wadek 1
G.	Kenyamanan dan keamanan belum terjaga	1. Resepsionis tidak ada 2. Pengelolaan parkir belum baik 3. Satpam belum ada	1. Penyediaan Rambu2 petunjuk arah 2. Sentralisasi parkir 3. Ruang resepsionis	Wadek 2
H.	Fasilitas olah raga dan seni tidak memadai	Kegiatan olah raga mahasiswa dan dosen masih kurang	Pemusatan fasilitas olahraga (sport center FEB)	Wadek 2
I.	Belum ada sarana menyampaikan keluhan (kotak saran)	Belum adanya kotak saran	Membuat call center "PEKUTANA DEKAN" WA, IG,FB Sosialiasi Call Center	UTIK
J.	Informasi beasiswa tidak terakses oleh mahasiswa dengan baik	Kurang tersosialisasinya beasiswa	Penyediaan Mading FEB	Wadek 2
2	EVALUASI DOSEN OLEH MAHASISWA (EDOM)			
A.	Tidak semua RPS Tersampaikan ke mahasiswa	1. Tidak semua RPS yang tersedia tersampaikan kemahasiswa	• Semua Prodi menyediakan RPS dalam web dan mensosialisasikan web prodi	Prodi
B.	Kurangnya pengembalian tugas yang diberikan oleh dosen	2. Kurangnya pengembalian tugas yang diberikan oleh dosen	• Semua tugas berbasis LMS, papperless, teradministrasi	Jurusan
3	EVALUASI KEPUASAN DOSEN (EDOM)			

No	Temuan	Masalah	Draf Rekomendasi	Penanggung Jawab
A	Sumber bahan ajar kurang memadai	Sumber bahan ajar kurang memadai	<ul style="list-style-type: none"> • Perpustakaan di Update • Pelatihan penyusunan bahan ajar 	Perpus Jurusan
B	Layanan kenaikan pangkat	Belum optimalnya	Sistem Informasi Tridarma Dosen	Biro Kepegawaian UTIK
C	Peghargaan Dosen berprestasi dan satyalencana,	Dosen yang pro aktif untuk mendapatkan penghargaan	Program penghargaan menjadi program rutin yang di kelola langsung oleh Biro Kepegawaian	Biro Kepegawaian
4	EVALUASI KEPUASAN MAHASISWA			
5	MONITORING TRIDARMA			
A.	Akreditasi Program Studi	Semua program studi belum masuk dalam LAMEMBA	<p>Memasukkan prodi khususnya yang akan berakhir Akreditasinya dan yang akan reakreditasi menuju A dalam keanggotaan LAMEMBA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. D3 Manajemen Pemasaran 2. S1 Manajemen 3. S1 IESP 	Masing-masing Kaprodi
a.1	Manajemen D3	Tahun 2022 Juni sdh selesai	<ul style="list-style-type: none"> • Pengajuan Akreditasi podi ke BAN PT, sepanjang LAMEMBA belum keluar surat ketetapan melaksanakan akreditasi hingga bulan Maret. • Penyusunan Dokumen Akreditasi BAN PT 	Koprodi D3 Manajemen Pemasaran
a.2	Manajemen S1	Persiapan reakreditasi menuju A	<ol style="list-style-type: none"> 1. Workshop penyusunan akreditasi LAMEMBA 2. Pendampingan akreditasi LAMEMBA 3. Pembentukan TIM penyusunan LKPS dan LED 	UPM
a.3	IESP S1			UPM

No	Temuan	Masalah	Draf Rekomendasi	Penanggung Jawab
a.4	GKM di Prodi	Belum di perbaharui SK Gugus Kendali Mutu di Tingkat Prodi	Pembentukan GKM pada 7 prodi yang dikoordinir oleh jurusan	Jurusan
B.	Identitas FEB belum ditetapkan	Belum ditetapkan hari lahirnya FEB yang menjadi titik tolak dan identitas FEB	1. Menetapkan tanggal diesnatalis FEB oleh senat FEB	Dekanat
C.	Belum kuatnya visi Kearifan lokal dalam akademik atmosfer	Simbolisasi dan nuansa kearifan lokal pada sarana, prasarana dan berkegiatan akademik belum tercermin dengan baik	<ol style="list-style-type: none"> 1. Menetapkan hari kamis sebagai hari batik Bomba 2. Menetapkan hari senin sebagai hari pakaian daerah (laki-laki (Siga) dan Perempuan (Sampolu) 3. Pembangunan prasasti nilai-nilai ketadulakoan 4. Memasukkan simbol daerah pada ornamen infrastruktur kampus 5. Memasukkan kalimat pembuka dan penutup dalam bahasa daerah pada semua dokumen akademik dan non akademik FEB. 	Dekanan
D.	Pemahaman visi misi dosen masih rendah	Belum tersosialisasinya visi misi FEB yang baru secara masif	Sosialisasi Visi Msi, Pamflet, visi dan misi di semua dokumen dll	
E	INDIKATOR KINERJA UTAMA			
E.1	Persentase lulusan S 1 dan D3 yang berhasil (IKU 1)	Target Untad 80% FEB 81 %, Capaian 21%	<ul style="list-style-type: none"> • Pembentukan Unit pembimbingan prestasi dan karir kemahasiswaan FEB • 	
E.2	Persentase lulusan S 1 dan D3 yang menghabiskan paling sedikit 20 (dua puluh) sks di luar kampus (IKU 2)	Target : Untad 30% FEB 40 %, Capaian : 181 Mhs 3.76% Target 3%,		

No	Temuan	Masalah	Draf Rekomendasi	Penanggung Jawab
	b. meraih prestasi paling rendah tingkat nasional.			
E.3	Persentase dosen yang berkegiatan tridarma di kampus lain (IKU 3)	Target : Untad 20 % FEB 21% Capaian : 26 Dsn 19,85%	Pengaktifan dan mewajibkan dosen menggunakan SISTER	
E.4	Persentase dosen tetap berkualifikasi S3, memiliki sertifikasi kompetensi/profesi yang diakui oleh industri dan dunia kerja, atau berasal dari kalangan praktisi profesional, dunia industri, atau dunia kerja (IKU 4)	Target Untad : 40% FEB 45 Capaian : 20 Dsn 15,27%	Pengaktifan dan mewajibkan dosen menggunakan SISTER	
E.5	Jumlah keluaran penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang berhasil mendapat rekognisi internasional atau diterapkan oleh masyarakat per jumlah dosen (IKU 5)	Target : Untad 0,15 FEB 0,2 Capaian : 121 92,37%	Pengaktifan dan mewajibkan dosen menggunakan SISTER	
E.6	Persentase program studi S 1 dan D3 yang melaksanakan kerja sama dengan mitra.	Target : Untad 50% FEB 80% Capaian : 35 %	Pembentukan TIM kerjasama di lingkup FEB	
E.7	Persentase mata kuliah S1 dan D3 yang menggunakan metode pembelajaran pemecahal kasus (case metLndl atau pembelajaran kelompok berbasis projek (team- based projecf/	Target 52 %		

No	Temuan	Masalah	Draf Rekomendasi	Penanggung Jawab
	sebagai sebagian bobot evaluasi.			
E.8	Persentase program studi S1 dan D3 yang memiliki akreditasi atau sertifikat internasional yang diakui pemerintah	Target 14% Capaian : 0	Persiapan Prodi Akuntansi menuju akreditasi internasional Penyiapan kurikulum berbasis OBE	
F	Pelaksanaan plagiasi	Tenaga admin plagiat sangat terbatas <ul style="list-style-type: none"> • Akutansi saat ini sedang studi S3 • IESP diperbantukan Admin LMS 	Pembentukam Unit Plagiasi FEB. Mengganti admin plagiasi yang berasal dari dosen, ke tenaga kependidikan dan di koordinir oleh unsur Dosen	UPM











